

**UCHWAŁA NR 148/467/21**  
**ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO**

z dnia 19 stycznia 2021 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2760D w km 7+339 w Podgórzynie”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2760D w km 7+339 w Podgórzynie – zatwierdza się wybór Wykonawcy – Usługi Projektowe: Budownictwo, Drogownictwo, Instalacje Paweł Jodaniewski z siedzibą: ul. Dworcowa 5d/7, 99-100 Łęczycza.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

**Krzysztof Wiśniewski**

**Jarosław Kotliński**

Członek Zarządu Powiatu

**Artur Smolarek**

## UZASADNIENIE

W dniu 15 grudnia 2020 r. o godz. 10:30 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2760D w km 7+339 w Podgórzynie”.

W postępowaniu złożonych zostało 7 ofert:

### Oferta Nr 1

Usługi Projektowe: Budownictwo, Drogownictwo, Instalacje Paweł Jodaniewski

ul. Dworcowa 5d/7

99-100 Łęczyca

Zaoferowana cena brutto: 49 200,00 zł

Ilość punktów przyznana za kryterium I CENA – 60 pkt

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego o długości całkowitej co najmniej 5 m i przęsle o rozpiętości co najmniej 5 m

Ilość punktów przyznana za kryterium II DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA W FUNKCJI PROJEKTANTA – 40 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za oba kryteria – 100 pkt

### Oferta Nr 2

FASYS MOSTY Sp. z o. o.

ul. Powstańców Śląskich 139A/3

53-317 Wrocław

Zaoferowana cena brutto: 116 112,00 zł

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego o długości całkowitej co najmniej 5 m i przęsle o rozpiętości co najmniej 5 m

Oferta nie podlega punktacji

### Oferta Nr 3

IngBau Inżynieria Budownictwo Łukasz Głowala

ul. Ofiar Września 51b

41-404 Mysłowice

Zaoferowana cena brutto: 107 994,00 zł

Ilość punktów przyznana za kryterium I CENA – 27,34 pkt

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego o długości całkowitej co najmniej 5 m i przęsle o rozpiętości co najmniej 5 m

Ilość punktów przyznana za kryterium II DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA W FUNKCJI PROJEKTANTA – 40 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za oba kryteria – 67,34 pkt

Oferta Nr 4

Biuro Projektów Inżynieryjnych INFRASTRUKTURA Szymon Migocki

ul. Bolesława Chrobrego 23/8

55-200 Oława

Zaoferowana cena brutto: 121 524,00 zł

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego o długości całkowitej co najmniej 5 m i prześle o rozpiętości co najmniej 5 m

Oferta nie podlega punktacji

Oferta Nr 5

PBW INŻYNIERIA Sp. z o. o.

ul. Sokolnicza 5/74-75

53-676 Wrocław

Zaoferowana cena brutto: 228 780,00 zł

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego o długości całkowitej co najmniej 5 m i prześle o rozpiętości co najmniej 5 m

Oferta nie podlega punktacji

Oferta Nr 6

Krzysztof Kolasa „MOSTY KOLASA”

Przedsiębiorstwo Inżynieryjnych Usług Projektowo-Technicznych

ul. Pijarska 26

58-500 Jelenia Góra

Zaoferowana cena brutto: 206 640,00 zł

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego o długości całkowitej co najmniej 5 m i prześle o rozpiętości co najmniej 5 m

Oferta nie podlega punktacji

Oferta Nr 7

Konsorcjum firm:

MBI Mostowe Biuro Inżynieryjne Krzysztof Hanulak

Pl. Wolności 1

55-120 Uraz (Lider Konsorcjum)

i RJ PROJEKT Robert Jaworski

Jaśkowice Legnickie 63

59-216 Kunice (Partner Konsorcjum)

Zaoferowana cena brutto: 141 450,00 zł

Ilość punktów przyznana za kryterium I CENA – 20,87 pkt

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/odbudowy obiektu mostowego drogowego

o długości całkowitej co najmniej 5 m i przęsle o rozpiętości co najmniej 5 m  
Ilość punktów przyznana za kryterium II DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ  
DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA W FUNKCJI PROJEKTANTA – 40 pkt  
Łączna ilość punktów przyznana za oba kryteria – 60,87 pkt

Zespół osób upoważnionych – na podstawie § 3 Uchwały Nr 135/405/20 Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego z dnia 30 listopada 2020 r. – do wykonywania czynności w przedmiotowym postępowaniu, zaproponował:

- 1) zatwierdzić wybór Oferty Nr 1, złożonej przez firmę Usługi Projektowe: Budownictwo, Drogownictwo, Instalacje Paweł Jodaniewski z siedzibą: ul. Dworcowa 5d/7, 99-100 Łęczycza – z uwagi na to, że oferta spełnia wymogi określone przez Zamawiającego w *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia* i otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (100 pkt) spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucić Ofertę Nr 2, złożoną przez FASYS MOSTY Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Powstańców Śląskich 139A/3, 53-317 Wrocław – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą – z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 3) odrzucić Ofertę Nr 4, złożoną przez Biuro Projektów Inżynieryjnych INFRASTRUKTURA Szymon Migocki z siedzibą: ul. Bolesława Chrobrego 23/8, 55-200 Oława – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy – z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 4) odrzucić Ofertę Nr 5, złożoną przez PBW INŻYNIERIA Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy – z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 5) odrzucić Ofertę Nr 6, złożoną przez „MOSTY KOLASA” Przedsiębiorstwo Inżynieryjnych Usług Projektowo-Technicznych Krzysztof Kolasa z siedzibą: ul. Pijarska 26, 58-500 Jelenia Góra – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy – z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Informacja dotycząca odrzucenia Oferty Nr 2, Oferty Nr 4, Oferty Nr 5 oraz Oferty Nr 6:

Zgodnie z treścią ust. 1 Działu XIV *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia* Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem ostatecznego terminu składania ofert.

Ze względu na upływający z dniem 14.01.2021 r. 30-dniowy okres związania ofertą, w dniu 08.01.2021 r. Zamawiający – w trybie art. 85 ust. 2 ustawy – zwrócił się do wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres kolejnych 12 dni, tj. do dnia 26.01.2021 r. We wniosku, o którym mowa powyżej, Wykonawcy zostali poinformowani o konieczności uznania przez Zamawiającego braku odpowiedzi na przedmiotowy wniosek jako braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, jak również o konieczności odrzucenia oferty w przypadku nie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 08.01.2021 r. Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2, przesłał do Zamawiającego informację, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu ważności oferty. Powyższe skutkuje odrzuceniem oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy. Natomiast Wykonawcy, którzy złożyli Ofertę Nr 4, Ofertę Nr 5 oraz Ofertę Nr 6, nie przedłożyli

oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający uznał brak deklaracji w powyższym zakresie jako brak zgody Wykonawców na przedłużenie terminu związania ofertą. Powyższe skutkuje odrzuceniem ofert tych Wykonawców na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.